

Единение как подвиг

Конечная цель бесконечной любви

Как известно из мудрого замечания классика, существует три вида лжи: ложь, напая ложь и статистика. В этом смысле, критически подойдя к разного рода статистическим выкладкам, верно ли считать, скажем, соотношение количества браков и разводов тем адекватным показателем, по которому можно оценить состояние института брака в том или ином обществе? Думается, вряд ли.

Опция безопасности

Задумаемся: разве «неразвод» является критерием успешности брака? Разве люди женятся, чтобы просто не развестись? И можно ли считать благополучным тот попавший вроде бы в правильную категорию брак, когда муж и жена живут без любви вместе, но при этом тихо, а иной раз и громко ненавидят друг друга? Все три вопроса подразумевают очевидный ответ «нет», и наталкивают нас на необходимость поиска уже не столь однозначных ответов на другие вопросы – а ради чего, собственно, люди женятся, в чём смысл брака и какой брак можно назвать успешным.

Здесь особо следует отметить, что важно разобраться именно в целях, а не в причинах брака. С причинами того, почему люди женятся, как раз всё более-менее понятно – это и пресловутая любовь, и «уж замуж невтерпёж», и потому что так принято, и незапланированная беременность, и так далее, и так далее. Но дальше-то что? В чём смысл брака, в чём его конечная цель? Как кажется, именно в непонимании этого кроется причина кризиса брака во все времена, а в силу ряда факторов в современности этот кризис очевидно становится более выраженным.

Действительно, очень часто, хоть и небезосновательно, но ошибочно в браке видели и видят способ решения социальных, экономических, демографических и прочих проблем. Проще говоря, брак в этом понимании превращается в «ячейку общества», в которой каждый из её субъектов решает какие-то свои чисто земные, бытовые задачи, то есть в браке, таким образом, элементарно проще выжить. Соответственно, наше более благополучное в плане выживания время делает человека более независимым по отношению к институту семьи и брака, избавляя как мужчин, так и женщин от необходимости решать свои бытовые вопросы исключительно через создание брачного союза. Впрочем, нельзя сказать и то, что брак совсем уж потерял свою бытовую привлекательность и люди перестали искать и получать в нём личную выгоду.

«Неудобный» помощник

Но христианство говорит прежде всего не о бытовой, а о бытийной, или онтологической (от др.-греч. *ὄν*, род.п. *ὄντος* — сущее, то, что существует + *λόγος* — учение, наука) составляющей брака. Чтобы разобраться в ней, пожалуй, следует попытаться осмыслить саму задумку Творца о браке, хотя бы приблизиться к пониманию того, что апостол Павел называет «великой тайной». Первыми брачующимися, как мы помним, были первые люди – Адам и Ева, в самих обстоятельствах творения которых можно узреть *много* важного для понимания замысла Божиего о браке. Как повествует книга Бытия, они являются в этот мир не одновременно: первым был сотворён Адам, и он почти сразу начинает испытывать на себе негативный опыт одиночества, ибо, по словам Самого Бога, *«не хорошо человеку быть одному»* (Быт. 2,18). Отсюда получается, что одинокое существование для человека не является хорошим, полноценным, человек всегда нуждается в ком-то. Но в ком?

Книга Бытия говорит о «помощнике, ответственном ему», то есть оказывается, что Бог создаёт жену как «помощника» для мужа. Но чем тогда такая утилитарная функция жены отличается от таковой в бытовом браке? Обратим внимание: блаженный Августин, толкуя этот отрывок Священного Писания, искренне удивляется: «Для чего вообще должна была явиться эта помощница? Если для того, чтобы вместе обрабатывать землю, то помощником скорее был бы дан мужчина... Если допустить, что муж скучал от одиночества, то в интересах собеседования сообразнее было бы жить вместе друзьям, чем мужчине и женщине». По мысли великого христианского мыслителя, женщина для мужчины гораздо менее удобна в обычной повседневной жизни, нежели понимающий и говорящий с ним на одном языке друг. Видимо, этим фактом продиктована и извечная тяга мужчин к гаражу.

И всё же почему Бог творит не два похожих существа? Почему появляются «два различных образа существования в едином человечестве» (Социальная концепция РПЦ. Х.1.) - мужчина и женщина? Здесь дело не только в физиологическом различии, необходимом для деторождения. В конце концов, вопрос размножения по сути чисто технический, и он мог быть решён Богом применительно к человеку любым образом. Эти различие и непохожесть мужчины и женщины, очевидно, и есть то самое, что нужно решить в браке. Мужчинам очень непонятны женщины, женщинам – мужчины, и смысл брака и состоит в том, чтобы научиться несмотря на все эти различия понимать и принимать друг друга, приобрести единое бытие, *«стать плотью единой»* (Быт. 2,24). В этом акте и есть восполнение той неполноценности, в которой пребывает одинокий человек.

Когда лица становятся ликами

Возвращаясь теперь к слову «помощник», которое в русском, древнегреческом и латинском переводах действительно звучит несколько по-бытовому, следует отметить, что еврейский оригинал книги Бытия говорит здесь далеко не о «помощнике». Так, православный богослов и историк профессор Сергей Троицкий предлагает переводить семитское «эцер» как «восполняющая бытие», соответственно, и перевод в этом случае будет выглядеть так: «сотворим ему восполняющего, который был бы перед ним». То есть Ева выступает тут уже не просто как помощница, а как та, «которая будет стоять лицом к лицу с ним, с Адамом». Тут содержится очень глубокая мысль: муж и жена могут стоять лицом к лицу, как бы созерцая друг друга, проникая в глубины один другого, наполняясь новым содержанием. Они могут видеть друг в друге всю красоту образа Божия. Это сама вечность, которая через любовь соединяет двух в единое целое.

Такая вневременность брака, заточенность на решение не только сиюсекундных проблем (хотя, конечно, куда без них) сразу делает брак иным – он уже не рассматривается как что-то временное, как что-то, что может прекратиться. В этом смысле люди очень часто, вступая в брак, хоть и не ставят себе цели развестись, но ошибочно оставляют себе такую возможность. Ложность такого подхода в том, что повод рано или поздно обязательно найдётся – вспомним про изначальную разницу мужского и женского взгляда на вещи. Поэтому лучше себе такой возможности не оставлять и героически преодолевать все превратности супружеской жизни.

Наверное, не будет преувеличением назвать настоящий успешный брак подвигом. Именно поэтому Церковь и прославляет тех, кто этот подвиг совершил, - например, святых Петра и Февронию Муромских.